**TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA**

Teisės akto projekto pavadinimas: **Dėl Skuodo rajono savivaldybės švietimo įstaigų vadovų darbo apmokėjimo sistemos tvarkos aprašo patvirtinimo** (toliau – Projektas).

Teisės akto projekto rengėjas: Skuodo rajono savivaldybės administracijos Teisės, personalo ir dokumentų valdymo skyriaus vedėja Lijana Beinoraitė.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos: nenustatyta

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo:*(nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*):

| Eil. Nr. | Kriterijus | Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) | Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą | Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  |  | *pildo teisės akto projekto vertintojas* | *pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas* | *pildo teisės akto projekto vertintojas* |
| 1. | Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas | Projektas nesukuria išskirtinių ar nevienodų sąlygų |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 2. | Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą | Projekte nėra nuostatų, kurios leistų dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą  |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 3. | Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto | Nenustatyta |  | ☒ tenkina□ netenkina |
|  4. | Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas) | Atitinka |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 5. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimo priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas | Nurodyta II-V skyriuose |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 6. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys | Numatoma, kad jeigu dėl biudžetinės įstaigos vadovo laikinojo nedarbingumo, komandiruotės, atostogų ar kitų svarbių priežasčių praleidžiami IV skyriuje nurodyti terminai, vadovo veikla įvertinama per 5 darbo dienas nuo šių priežasčių išnykimo dienos |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 7. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas | Numatoma sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka, viešinimas nenumatomas - supažindinama per Dokumentų valdymo sistemą „Kontora“ |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 8. | Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka | Netaikomas |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 9. | Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;9.3. narių skyrimo mechanizmas;9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;9.6. individuali narių atsakomybė | Netaikomas  |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 10. | Teisės akto projekto nuostatoms įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka  | Procedūros būtinos, reglamentavimas pakankamas |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 11. | Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma | Nenumatoma |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 12. | Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus | Nenurodoma |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 13. | Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes | Nenurodoma  |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 14. | Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką | Nenurodomas |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 15. | Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai) | Nurodoma, kad už aprašo įgyvendinimą atsakingas Savivaldybės meras, o kontrolę vykdo Savivaldybės centralizuotas audito skyrius ir Savivaldybės kontrolės ir audito tarnyba |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 16. | Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės | Nenurodyta |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 17. | Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybinė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai) | Nenumatyta. Atsakomybė taikoma kitų teisės aktų nustatyta tvarka |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 18. | Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra | Netaikoma |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| 19. | Kiti svarbūs kriterijai | Nėra. |  | ☒ tenkina□ netenkina |
| Teisės akto projekto rengėjas: | Skuodo rajono savivaldybės Teisės, personalo ir dokumentų valdymo skyriaus vedėja Lijana Beinoraitė  | Teisės akto projekto vertintojas: | Teisės, personalo ir dokumentų valdymo skyriaus vyriausioji specialistė Indrė Stasiulienė |